

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Wójt Gminy Sanok ,38-500 Sanok ,ul. Kościuszki 23, informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn:

„Budowa Wiejskiego Centrum Kulturalno-Edukacyjno-Rekreacyjnego w m. Lalin-kontynuacja robót ”

1. Złożono ofert 8

- Oferta nr 1 Usługi Ogólnobudowlane „BUDMAL”
ul. Bema 5
38-500 Sanok
- Oferta nr 2 ECORESBUD Sp. z o.o.
ul. J.Piłsudskiego 23
38-200 Jasło
- Oferta nr 3 Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „SANBUD” s.c.
38-500 Sanok
ul. Bojko 6
- Oferta nr 4 Usługi Budowlano-Remontowe „DOM” Sp. z o.o.
ul. Lipińskiego 51
38-500 Sanok
- Oferta nr 5 Zakład Usługowo-Handlowy „ELEKTROBUD” Jan Ślęczka
Golcowa 24 a
36-230 Domaradz
- Oferta nr 6 Przedsiębiorstwo Budowlane „Fundament” s.c.
38-481 Rymanów Zdrój
Posada Górna, ul. Maja 172
- Oferta nr 7 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mansarda
S. Bober, K.Przystasz, S.Rzepka Sp.J.
38-500 Sanok
ul. Bema 1a
- Oferta nr 8 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
„INWEST-BUD”
Krzysztof Juszczyk
38-500 Sanok
ul. Rataja 10

2. Odrzucono ofert : 3

- oferta nr 2 firmy **ECORESBUD Sp. z o.o., ul. J.Piłsudskiego 23, 38-200 Jasło** została **odrzucona** na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.7 i pkt 7 ppkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.
Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy w porównaniu do szczegółowego przedmiaru robót:
- zgodnie z pozycją 46 szczegółowego przedmiaru robót (pozycja 5.1 oferty) należało zastosować podstawę wyceny KNR 201 0701.1/03 a jest KNR 201/0701/01

- zgodnie z pozycją 48 szczegółowego przedmiaru robót (pozycja 5.3 oferty) należało zastosować podstawę wyceny KNR 0704.2/03 a jest KNR 0704/02
- w części pozycji występują niezgodności w zestawieniu materiałowym – zamawiający/offerent tj. nie uwzględniono zmian bądź nie uszczegółowiono materiałów wykazanych w szczegółowym przedmiarze robót m.in. powinien być deflektor jest wywietrzak, powinna być folia posadzkowa jest papa, powinna być okładzina poręczy drewniana jest PCV, powinno być ogrodzenie panelowe jest siatka, powinno być ogrodzenie z pręseł stalowych a są pręśla z kształtowników z wypełnieniem siatką, brak kolorowej kostki oraz obrzeża, brak typów opraw, brak zestawienia grubości płyt GK, brak zestawienia grubości styropianu.

Prawidłowość i jednolitość kosztorysu ofertowego w porównaniu z kosztorysem ślepy jest kluczowa. Rozbieżności pomiędzy nimi są traktowane jako błąd Wykonawcy i są podstawą do odrzucenia oferty. Zamawiający w SIWZ określił, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w ofercie kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie szczegółowego przedmiaru robót, stanowiącego załącznik do SIWZ.

- oferta nr 3 Przedsiębiorstwa Budowlano-Usługowego „SANBUD” s.c., 38-500 Sanok, ul. Bojko 6 została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.7 i pkt 7 ppkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy w porównaniu do szczegółowego przedmiaru robót:

- brak dokładnych opisów pozycji kosztorysowych nr 10, 11, 15-19, 22, 23, 32, 41, 42, 62, 71, 72, 97, 103, 104, 108, 113, 119, 124, 126-128, 163, 165. Nie uwzględniono szczegółowych istotnych opisów pozycji wprowadzonych przez Zamawiającego.
- zgodnie z pozycją 46 szczegółowego przedmiaru robót (pozycja 5.1 oferty) należało zastosować podstawę wyceny KNR 201 0701.1/03 a jest KNR 201/0701/01
- zgodnie z pozycją 48 szczegółowego przedmiaru robót (pozycja 5.3 oferty) należało zastosować podstawę wyceny KNR 0704.2/03 a jest KNR 0704/02
- w części pozycji występują niezgodności w zestawieniu materiałowym – zamawiający/offerent tj. nie uwzględniono zmian bądź nie uszczegółowiono materiałów wykazanych w szczegółowym przedmiarze robót m.in. brak opisów szczegółowych materiałów – balustrada, wyceniono ramy z kątowników wypełnione siatką szt. 52,56 winno być –pręśla prefabrykowane z kształtowników z słupkami stalowymi m² 52,56; rury i rynny winny być powlekane, nie określono grubości styropianu, okładzina poręczy powinna być drewniana, brak cokołów przy ogrodzeniu z pręseł stalowych, listwy przyścienne winny być MDF, nie określono grubości wełny mineralnej, brak w zestawieniu pozycji folia paroprzepuszczalna + paroszczelna.

Prawidłowość i jednolitość kosztorysu ofertowego w porównaniu z kosztorysem ślepy jest kluczowa. Rozbieżności pomiędzy nimi są traktowane jako błąd Wykonawcy i są podstawą do odrzucenia oferty. Zamawiający w SIWZ określił, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w ofercie kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie szczegółowego przedmiaru robót, stanowiącego załącznik do SIWZ.

Ponadto Wykonawca nie przedłożył pełnomocnictwa do reprezentowania współników w w/w postępowaniu. Obowiązek dostarczenia w/w dokumentu wynika z art. 23 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych .

Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń i dokumentów, o których mowa w art.25 ust.1 lub którzy nie złożyli pełnomocnictw, albo którzy złożyli wymagane przez zamawiającego oświadczenia i dokumenty, o których mowa w art.25 ust.1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania. Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty muszą potwierdzać spełnienie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (wymagań określonych przez zamawiającego) nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert .

W związku z powyższym, iż oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, zamawiający nie wzywa do uzupełnienia dokumentów.

- oferta nr 6 Przedsiębiorstwa Budowlanego "Fundament" s.c., 38-481 Rymanów Zdrój, Posada Górna, ul. Maja 172 została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655. z późn. zm.) w związku z pkt 2 ppkt 2.7 i pkt 7 ppkt 7.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na następujące niezgodności treści oferty z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.

Kosztorys ofertowy zawiera następujące błędy w porównaniu do szczegółowego przedmiaru robót:

- w kosztorysie ofertowym w poz. 78 (posadzki cementowe z cokolikami) nie uwzględniono krotności
- w kosztorysie ofertowym w poz. 85 Wykonawca dodał w opisie profil U-50, którego nie było szczegółowym przedmiarze robót.(zamawiający założył grubość wełny 10cm)
- w kosztorysie ofertowym w poz. 128 Wykonawca nie dokonał istotnego opisu pozycji(farba dekoracyjna) zgodnego ze szczegółowym przedmiarem robót
- w kosztorysie brak jest następujących materiałów: farby zmywalnej w ilości 51,01 dm³; folii ogrodniczej w ilości 87,36 m²
- w kosztorysie ofertowym Wykonawca zamienił jednostkę przy materiale gips z tony na kg . Materiał ten jest niezbędny do realizacji jednego z elementów robót zgodnie z przyjętą technologią.

- nie zastosowano istotnego opisu pozycji dla materiału styropian. Zgodnie ze szczegółowym przedmiarem robót płyty powinny być frezowane.
- W zestawieniu materiałów brak płytek ściennych 20x25 w ilości 35,72 m²

Prawidłowość i jednolitość kosztorysu ofertowego w porównaniu z kosztorysem ślepy jest kluczowa. Rozbieżności pomiędzy nimi są traktowane jako błąd Wykonawcy i są podstawą do odrzucenia oferty. Zamawiający w SIWZ określił, iż Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w ofercie kosztorysów ofertowych sporządzonych na podstawie szczegółowego przedmiaru robót, stanowiącego załącznik do SIWZ.

3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Liczba pkt w kryterium cena | Razem |
|-----------|-----------------------------|--------|
| 1 | 100,00 | 100,00 |
| 4 | 95,68 | 95,68 |
| 5 | 88,39 | 88,39 |
| 7 | 93,37 | 93,37 |
| 8 | 96,81 | 96,81 |

4. Wybrano ofertę:

**Usługi Ogólnobudowlane „BUDMAL”
ul. Bema 5
38-500 Sanok**

Uzasadnienie wyboru:

Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wymogi określone w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia, która uzyskała największą ilość punktów

Sanok 2009-10-23